



## AKADEMICKÝ SENÁT

---

V Praze dne 22. června 2023

UKPF/365279/2023

### Zápis z 6. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 22. června 2023

**Přítomni:** Kudrna, Richter, Říha, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Brída, Gangur, Chmela, Linzer, Milichovský, Nedzbała, Stoilov, Vítovec, Vráblíková, Wenkeová

**Omluveni:** Beran, Hurychová (účastnila se on-line), Vyskočilová

**Hosté:** Antoš, Boháč, Hájek, Handrlica, Honusková, Chromá, Sojka, Tomášek, Wintr

Zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117, zahájil kol. **dr. Staša**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 5. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 5. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 6. zasedání AS PF UK.

Navržený program 6. zasedání AS PF UK:

1. Volba předsedy AS PF UK
2. Sdělení děkana, informace z AS UK a aktuality z 4EU+ Alliance
3. Rozdělení finančních prostředků fakulty na rok 2023
4. Rozdělení peněžních prostředků na programy Cooperatio pro rok 2023
5. Výroční zpráva o činnosti fakulty za rok 2022
6. Vyjádření k opatření děkana o kariérním řádu PF UK
7. Vyjádření k opatření děkana o písemných částech státních závěrečných zkoušek
8. Vyjádření k aktualizaci magisterských studijních programů pro AR 2023/2024
9. Vyjádření k organizaci přednášek z povinných předmětů od AR 2023/2024
10. Delegace zástupce senátu do fakultní komise pro organizaci studia
11. Různé

Program byl jednomyslně schválen.

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a informoval, že je nutné ustavit komisi pro tajné hlasování o bodu č. 1. Do komise pro tajné hlasování byli navrženi kol. Gangur, kol. Stoilov a kol. dr. Sobotka.

### **Usnesení č. 6/1:**

**„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. Gangur, kol. Stoilov a kol. dr. Sobotka.”**

**(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **1. Volba předsedy AS PF UK**

Kol. **dr. Sobotka** na úvod vysvětlil, jakým způsobem se bude při volbě postupovat. Dále se dotázal, zda jsou návrhy kandidátů na předsedu AS PF UK. Kol. **dr. Říha** navrhl na předsedu místopředsedu dr. Stašu, který kandidaturu přijal a uvedl, že se v případě svého zvolení bude snažit vést senát ku prospěchu celé akademické obce.

Proběhla tajná volba předsedy. Bylo vydáno a odevzdáno 17 hlasovacích lístků. Všechny odevzdané hlasy byly platné.

### **Usnesení č. 6/2:**

**„AS PF UK volí JUDr. Ing. Josefa Stašu CSc. předsedou AS PF UK.”**

**(15 pro, 0 proti, 2 zdrž.)**

Kol. **dr. Staša** poděkoval za podporu a vzhledem k tomu, že se kvůli jeho zvolení předsedou uvolnila funkce místopředsedy za akademické pracovníky, navrhl doplnění programu. Změna byla schválena tichým souhlasem (níže bod 1a.).

#### **1a. Volba místopředsedy AS PF UK**

Kol. **dr. Sobotka** vyzval k návrhům. Kol. **dr. Sedláček** navrhl dr. Řihu, který kandidaturu přijal.

Proběhla tajná volba místopředsedy. Bylo vydáno a odevzdáno 18 hlasovacích lístků. Všechny odevzdané hlasy byly platné.

### **Usnesení č. 6/3:**

**„AS PF UK volí JUDr. Michala Řihu místopředsedou AS PF UK.”**

**(13 pro, 2 proti, 3 zdrž.)**

Kol. **dr. Říha** poděkoval za podporu.

#### **2. Sdělení děkana, informace z AS UK a aktuality z 4EU+ Alliance**

Kol. **dr. Staša** na úvod tohoto bodu předal slovo **prof. Boháčovi**, který nejprve pogrataloval nově zvolenému předsedovi a místopředsedovi. Následně rozdělil své úvodní slovo do 15 bodů, ve kterých AS PF UK seznámil s následujícími:

- Prof. Boháč nejprve informoval senát, že byly na rozšířeném kolegiu rektorky projednány Principy pro rozdělování prostředků na UK pro rok 2024. Uvedl, že na kolegiu vyjádřil názor, že není správné do principů vkládat nové ukazatele financování vědy vzhledem k aktuální finanční situaci, kdy mají vysoké školy přijít o 10 % prostředků. Dostal příslib, že dojde k znovuotevření principů v případě, že k uvedenému poklesu v návrhu zákona o státním rozpočtu dojde. Poklesem prostředků v návrhu státního rozpočtu by znamenal méně prostředků pro fakultu, a to cca o 20 milionů. O dalších 5 milionů by fakulta mohla přijít, pokud by byly

přijaty Principy v tomto znění. Prof. Boháč doufá, že univerzita by na tuto podobu rozpočtu reagovala právě změnou Principů.

- V dalším bodu informoval, že do Principů byl promítnut materiál týkající se „ukazatelů vědy“, který ale ještě není schválen AS UK. Ukazatel “Monografie” vychází z norského seznamu a jeho změna byla promítnuta také do textu kariérního řádu. Informoval, že vedení bude žádat zvýšení procentního podílu u ukazatele “Monografie”, který jje značně podhodnocen oproti ukazatelům týkajícím se článků WOS a SCOPUS.
- Dále informoval, že došlo k vypsání výběrového řízení na pozici vedoucího Katedry politologie a sociologie.
- Prof. Boháč seznámil AS PF UK s tím, že došlo k prodloužení otevírací doby knihovny do konce června, a to v pátky do 18 hodin. Během měsíce července bude knihovna zavřena a ke znovuotevření dojde v srpnu.
- V pátém bodu, který se týkal poslední etapy rekonstrukce kotelny, informoval o zrušení výběrového řízení na čištění radiátorů a výměně armatur. Oba uchazeči nesplnili podmínky výběrového řízení, a proto by tato fáze měla proběhnout až příští léto.
- Prof. Boháč informoval, že KD vyhodnotilo loňský projekt studijních kruhů pro studenty prvního ročníku. Reakce byly pozitivní, a proto v letošním roce dojde k otevření až 8 studijních kruhů oproti loňským 4 skupinám.
- Dále informoval, že KD podpořilo zřízení programu Study Hub na Katedře právních dovedností. Program je zaměřen na podporu studijních dovedností u studentů.
- K osmému bodu prof. Boháč informoval o posunu v projektu přestavby odpočinkové zóny. V současné době má fakulta podepsanou smlouvu s architektonickým studiem Čtyři stěny. Přes prázdniny by měly proběhnout stavební práce a vybavení novým nábytkem. V ideálním případě by měla odpočinková zóna měla být v provozu již od příštího akademického roku, je však možné, že dojde ke zdržení v důsledku nepředvídatelných událostí. Dále informoval, že v příštím roce proběhne výběrové řízení na provozovatele kavárny. Dojde také ke stavební úpravě dětského koutku a jeho oddělení od toalet.
- Dále prof. Boháč zmínil, že proběhla letní škola amerických studentů pořádaná ve spolupráci se South Texas College of Law. Došlo k podepsání memoranda o spolupráci s vysokou školou a nově byla dojednána možnost výměny studentů.
- Prof. Boháč informoval o návrhu opatření rektorky na Pracovní cesty a výjezdy studentů a akademiků. Fakulta dostala pracovní verzi k připomínkování. Administrace pracovních cest by měla probíhat centralizovaně. Fakulta se bude snažit, aby do nového systému bylo zapracováno vše, co nyní na fakultě funguje podle stávajícího opatření děkana.
- V 11. bodu informoval AS PF UK o zveřejnění statistiky úspěšnosti 3. a 4. části SZK v květnových a červnových termínech. Úspěšnost veřejnoprávní části byla 91 % a úspěšnost soukromoprávní části byla 86 %.
- Dále prof. Boháč informoval o tom, že proběhlo přijímací řízení. V magisterském programu došlo k nárůstu bodové hranice pro přijetí a bylo přijato 673 uchazečů. K dnešnímu dni se v rámci probíhajícího zápisu zapsalo 556 studentů, tedy o 50 studentů více než ke stejnému dni loni. Proběhla obě kola přijímacího řízení do doktorských programů. Vyhodnoceno bylo zatím pouze 1. kolo, ve kterém bylo ze 130 přihlášek doporučeno k přijetí 73 studentů a 31 bylo nedoporučených. O definitivních číslech bude informovat na začátku příštího semestru. Uvedl, že rektorát neměl připomínky k Podmínkám přijetí do doktorského studia pro AR 2024/25, a proto není nutné je znovu schvalovat.
- V 13. bodu informoval, že jej těší nedávné úspěchy autorů působících na fakultě. Pogrataloval prof. Tomáškoví k získání Ceny Josefa Hlávky za rok 2022. Dále pogrataloval doc. Kudrnovi k prvním místu v Soutěži vysoce kvalitních monografií na UK za rok 2021. Pogrataloval také dalším umístěným prof. Bělovskému, dr. Vackovi a dr. Janouškové.

- K předposlednímu bodu zmínil, že proběhlo pietní setkání k připomenutí studentů zavražděných komunistickým režimem po roce 1948 v politických procesech.
- Na závěr prof. Boháč poděkoval za účast na akci „Pivo s děkanem“.

AS PF UK vzal tichým souhlasem na vědomí, že schválené Podmínky přijetí do doktorského studia pro AR 2024/25 nedoznaly po projednání s rektorátem změn.

Dále kol. **dr. Staša** předal slovo kol. **dr. Říhovi**, který přednesl informace z ekonomické komise AS UK. Ohledně Principů informoval, že paní rektorka připustila, že v případě špatného ekonomického výhledu by se Principy mohly na podzim revidovat. K tomu se dr. Říha doplnil, že vznesl návrh, aby se odložila implementace indikátorů vědy, coby jedné z nejdůležitějších změn v Principech. K problematice monografií uvedl, že problémem je jejich variabilní kvalita a vysoký počet oproti článkům WOS a SCOPUS, což znamená, že i v současném návrhu jedna monografie odpovídá třem prvodecilovým článkům. Dále poděkoval dr. Sedláčkovi za čas strávený na práci v rámci ekonomické komise AS UK. Kol. **dr. Staša** poté informoval, že AS UK schválil novely fakultních Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky a že byl zamítnut návrh univerzitního Řádu pro zajišťování zpětné vazby od uchazečů, studentů a absolventů; tento návrh bude přepracován a předložen fakultám k novému projednání.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu, do které se přihlásil kol. **Linzer** informoval, že by mělo dojít ke svolání knihovní komise, na které by mělo být podrobně projednána otevírací doba knihovny. **Prof. Boháč** doplnil, že je nutné myslet na náklady spojené s otevírací dobou. Kol. **Vítovec** se dotázal, zda fakulta zvažuje kvůli ukazateli graduation rate přijetí opatření, kterým by došlo ke zkrácení zkouškového období pro studenty 1. ročníku do konce června. Dotázal se, zda by případné opatření bylo přijato ve formě změny Harmonogramu akademického roku či jinak. **Prof. Boháč** uvedl, že fakulta se snaží graduation rate sledovat. Zmíněné opatření bylo skutečně zvažováno, ale nebylo do harmonogramu akademického roku doplněno. Na podzim by rád hledal jiné možné cesty – například včera debatoval s Katedrou právních dějin o skládání zkoušek z římského práva I. a II. Bylo debatováno, zda má smysl vypisovat písemnou část zkoušky v září. Existují podle něj opatření, která mohou problém řešit i bez změny délky zkouškového období.

Kol. **dr. Staša** předal slovo kol. **Linzerovi**, aby sdělil aktuality z 4EU+ Alliance. Kol. **Linzer** odprezentoval AS PF UK informace ohledně projektu, který má za cíl zejména odstraňování bariér při výměně studentů 7 partnerských univerzit. **Prof. Boháč** doplnil, že na KD bylo řešeno ukotvení aliance 4EU+ ve fakultních strukturách. Informoval AS PF UK o tom, že v dohledné době jmenuje dr. Říhu koordinátorem pro 4EU+ a microcredentials. Kol. **dr. Říha** zmínil, že 4EU+ je novou formou integrace univerzit na úrovni EU. Uvedl, že by se mohlo jednat o cestu, jak dostat na fakultu část prostředků z univerzity. Kol. **Linzer** zdůraznil, že 4EU+ je velmi dobrou cestou pro usnadnění zahraniční spolupráce. Kol. **Vítovec** doplnil, že má s projektem vlastní zkušenosti a upozornil na možné nedostatky. Kol. **dr. Říha** zmínil, že si je vědom administrativních nedostatků, které souvisí s různými procesy na jednotlivých partnerských institucích. I přes problémy proběhly na fakultě dva velké projekty či pět minigrantů. Je přesvědčen, že projekt nabízí dobrou cestu i pro grantovou činnost. Kol. **Milichovský** doplnil, že má naopak velmi pozitivní zkušenosti z Varšavské univerzity.

### 3. Rozdělení finančních prostředků fakulty na rok 2023

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten na úvod poděkoval všem, kteří se podíleli na vytváření „rozpočtu“, které bylo složitější i kvůli hledání prostředků na zvýšení mezd. Zdůraznil, že rozdělení má být co nejrealističtější. Upozornil na 2 nové fondy pro katedry (reprezentační a na nákup předpisů), které zohledňují velikost kateder. Informoval o zřízení fondu na občerstvení na sekretariátu na křty knih a jiné obdobné akce. Kol. **dr. Sedláček** přednesl stanovisko ekonomické

komise senátu, která doporučila návrh schválit a poděkoval jménem ekonomické komise za přípravu materiálu.

**Usnesení č. 6/4:**

**„AS PF UK schvaluje rozdělení finančních prostředků fakulty na rok 2023.“**

**(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **4. Rozdělení peněžních prostředků na programy Cooperatio pro rok 2023**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který zmínil, že bod souvisí s předcházejícím bodem ohledně rozdělování prostředků. V krátkosti uvedl, že kritéria byla převzata z loňského roku. **Prof. Tomášek** informoval, že rozdělení prakticky kopíruje loňský model. I vzhledem k debatám s RUK totiž došli k závěru, že se model osvědčil. Zmínil, že prostředků je více než v minulém roce, přestože procentuální rozdělení je stejné.

**Usnesení č. 6/5:**

**„AS PF UK souhlasí s rozdělením prostředků programů Cooperatio v celkové částce 35 021 061,- Kč v následujícím poměru:**

**Nástroje podporující strategické priority součásti v oblasti tvůrčí činnosti: ve výši 10 %, tj. 3 502 106,10,- Kč;**

**Doplňkové a režijní náklady: ve výši 20 %, tj. 7 004 212,20 Kč;**

**Vědní obory a oblasti: ve výši 70 %, tj. 24 514 742,70 Kč;**

**- vědní oblast Law: ve výši 99 %, tj. 24 269 595,30 Kč;**

**- vědní oblast Economics: ve výši 1 %, tj. 245 147,40 Kč.“**

**(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **5. Výroční zpráva o činnosti fakulty za rok 2022**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **doc. Antošovi**. Ten informoval, že došlo ke zjednodušení Výroční zprávy, která nově obsahuje fakultní příběh a přehledové tabulky. Zmínil, že textová podoba byla rozeslána již na jaře. Tabulková část je ještě připravována, protože se na ní podílejí jednotlivá pracoviště. Uvedl, že v současnosti by textová část měla být již bez chyb.

**Usnesení č. 6/6:**

**„AS PF UK schvaluje Výroční zprávu o činnosti fakulty za rok 2022.“**

**(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **6. Vyjádření k opatření děkana o kariérním řádu PF UK**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten upřesnil, že témat bylo již několikrát probíráno. Přesto považuje za správné, aby byly otázky ještě shrnuty a předpis byl skutečně detailně projednán. Předpis by měl nabýt účinnosti od 1. 7. 2023. Předkládány jsou 3 materiály – návrh samotného opatření, věcné řešení a vypořádání připomínek. Následně zmínil 4 klíčové body z diskusí:

- Návrh obsahuje standardy výuky odborných asistentů, docentů a profesorů v režimu „8-6-6“.

- Návrh obsahuje standard vědy a odborných publikací, který reflektuje ukazatele hodnocení vědy na UK. Nejvíce bonifikovány jsou monografie podle norského seznamu a články ve WOS a SCOPUS. Dále uvedl, že návrh počítá i s jinými výstupy než těmi, které jsou bonifikovány na RUK. Bodová hranice pro publikační výstupy byla stanovena na 5 bodů ročně.
- Došlo k úpravě procesu hodnocení. V hodnotící komisi se vedle vedoucího pracovníka a zástupce vedení počítá s nezávislým třetím pracovníkem. Celý hodnotící proces je navržen tak, aby byl co nejméně administrativně náročný, ale zároveň, aby dával hodnocenému možnosti obrany proti nesprávnému postupu.
- Poslední problematikou je tzv. „pozdní fáze kariéry“. V období roku před 70. lety pracovníka dojde k jeho hodnocení podle kariérního řádu. Taková úprava není podle jeho názoru diskriminační.

Kol. **doc. Kudrna** vyjádřil pochybnosti ohledně dopadu kariérního řádu na mladší kolegy a kolegyně stran rodinného života. **Prof. Boháč** uvedl, že návrh počítá s tím, že mateřská, rodičovská či dlouhodobá nemoc se nezapočítávají do dob v kariérním řádu (pro kariérní postup. Za problematickou označil úpravu prodlužování smluv na dobu určitou v zákoníku práce. Kariérní řád je dle něj nastaven tak, aby bylo možné sladit rodinný a pracovní život. Kol. **doc. Kudrna** doplnil, že neupozorňoval pouze na doby ohledně habilitačního řízení apod. Spíše směřoval na nastavení kombinace standardů počtu požadovaných odučených hodin a vědeckých výstupů. I vzhledem k tomu, že v některých oborech je složité publikovat v nejlépe hodnocených časopisech. **Prof. Boháč** uvedl, že nastavení kritérií je pobídkou k publikaci ve WOS a SCOPUS časopisech. Zmínil, že většina pracovníků kritéria splňuje již teď. Pokud by se po přijetí ukázalo, že tomu tak není, je připraven na to reagovat. Kol. **dr. Říha** upozornil, že pravidla kariérního řádu korelují s publikační politikou univerzity, což se dále projevuje ve financování fakulty i v nárocích pro habilitační a jmenovací řízení. **Usnesení č. 6/7: „AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu opatření děkana o principech kariérního rozvoje a hodnocení akademických pracovníků a lektorů na Právnické fakultě Univerzity Karlovy (kariérní řád PF UK).“**

**(15 pro, 0 proti, 2 zdrž.)**

#### **7. Vyjádření k opatření děkana o písemných částech státních závěrečných zkoušek**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten zmínil, že materiál má upravovat podrobnosti ohledně písemných částí SZZK. Považuje za klíčové zdůraznit, že hodnocení písemné části zkoušky obsahuje mechanismus snížení minimální hranice pro absolvování zkoušky. Pokud se zkoušky účastní alespoň 50 studentů, tak ji úspěšně složí také ten student, který získá alespoň 60 % bodů studenta, který dosáhl percentilu 95. Tento mechanismus považuje za velmi významný zajišťující vyrovnávání hodnocení studentů mezi jednotlivými termíny.

**Usnesení č. 6/8:**

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu opatření děkana o písemných částech státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu Právo a právní věda.“**

**(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **8. Vyjádření k aktualizaci magisterských studijních programů pro AR 2023/2024**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl, že v aktualizacích jsou poměrně zásadní změny, a proto považuje za podstatné je předložit k vyjádření. Studijní plán HPRAVO2023 je zcela nový a reaguje na písemné části SZZK a zrušení KLP. Do dalších 2 se promítá možnost „opt-in“, tj. volby mezi písemnou a ústní formou SZZK.

## Usnesení č. 6/9:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k novému studijnímu plánu HPRAVO2023 a aktualizaci studijních plánů HPRAVO2020 a HPRAVO2017 realizovaných v rámci magisterských studijních programů Právo a právní věda.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

### 9. Vyjádření k organizaci přednášek z povinných předmětů od AR 2023/2024

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten informoval, že materiál je výsledkem diskuse na KD a Komisi pro otázky studia. Materiál řeší podobu přednášek v povinných předmětech v příštím AR. Stručně shrnul navržené řešení – předmět by měl mít přednášky prezenční anebo streamované v čas, kdy poběží přednáška. Může docházet k různým kombinacím a modifikacím, ale vždy musí být nahráný určitý „základ předmětu“. Uvedl, že nadále má existovat rozcestník na nahrávky v SISu.

Kol. **Wenkeová** poděkovala za toto opatření, které přispívá k flexibilitě výuky jak pro studenty, tak pro přednášející v nečekaných situacích jako je nemoc. Kol. **doc. Kudrna** zmínil, že podle jeho názoru by přednášky neměly být nahrávány. Vznikají podle něj velmi nepříjemné situace, kdy někteří náročně domluvení odborníci, například náměstek nejvyššího státního zástupce, přednáší v takřka prázdných učebnách. Úprava je podle něj v rozporu se zákoníkem práce i judikaturou ESLP. Přednášky podle něj díky těmto opatřením již materiálně neprobíhají a dochází k vyprázdnění důležité součásti toho, čemu se říká „akademická obec“. S tím, že technickým opatřením, které mělo odůvodnění v době pandemie, došlo jeho prodloužením bez větší diskuze k opuštění 2500 let trvající evropské tradice výuky snažící se přiblížit sokratovské metodě jako určitému ideálu spočívajícímu v kontaktu a interakci mezi vyučujícím a studentem. Kol. **Gangur** vyzdvihl specializační přednášky, který jsou podle něj dobrým kompromisem. Za vzor uvedl katedru obchodního práva. Kol. **Vítovec** uvedl, že koncept předkládaný panem děkanem podle něj umožňuje kompromisy a nevylučuje prezenční přednášky, které mohou jít více do hloubky. Vyjádřil přesvědčení, že studenti na přednášky odborníků dorazí. Naopak se ale domnívá, že ani před covidem nebyla docházka na přednášky závratná. Kol. **doc. Šustek** podpořil kol. doc. Kudrnu v tom, že univerzita má být společenství osob, což se postupně vytratilo. Na seminářích zažívá, že studentům chybí odpřednášené znalosti, což jej na seminářích nutí jít cestou opakování přednášky či praktického přístupu. Upozornil na strukturální problém. Nesouhlasil s tím, že na prezenční přednášky se před covidem nechodilo ve větším počtu. Uvedl, že například na zdravotnickém právu se budou přednášky věnovat aktualitám, ale dlouhodobě se podle něj nemusí jednat o ideální řešení. Kol. **dr. Hurychová** zmínila, že na specializační přednášky chodí velmi málo studentů. Ze seminářů má také zkušenost, že studenti na přednášky nekoukají. Má obavu, že nahrávání přednášek má negativní dopad na kvalitu výuky. Podle jejího názoru by měly probíhat debaty o tom, jak motivovat studenty, aby chodili na přednášky a obecně na fakultu. Kol. **dr. Staša** uvedl, že motivovat k účasti kolektiv ročníku čítající přes 500 lidí je vzhledem k současné organizaci studia obtížné a že je nezbytné diskutovat o věci s předstihem několika let ve vztahu k přípravě nové akreditace. Kol. **dr. Říha** informoval, že na specializační přednášky zajímavých přednášejících na katedře evropského práva chodily skutečně jednotky studentů, a proto katedra tento model opouští. Kol. **Stoilov** uvedl, že podle jeho názoru je třeba se obecně zamyslet nad tím, k čemu přednášky slouží. Samotné zrušení nahrávání přednášek by podle něj nepomohlo. Je přesvědčen, že v nové akreditaci chodí studenti na fakultu více. Z tohoto pohledu se podle něj jedná o pozitivní trend. Kol. **dr. Říha** souhlasil s tím, že by nebylo dobré se vrátit čistě k prezenčním přednáškám, ale stávající podoba je neudržitelná. Je podle něj potřeba hledat novou koncepci přednášek. Kol. **Vráblíková** s tímto také souhlasila. Vyjádřila obavu ohledně efektivity frontální výuky. Podle ní je třeba vést debaty o obsahu či délce přednášek. Kol. **doc. Šustek** upřesnil, že nevolá

po návratu pouze k prezenčním přednáškám. Zopakoval, že se jedná o strukturální problém a je nutné řešit, jak by měly přednášky fungovat. Kol. **doc. Kudrna** zmínil, že se jedná o otázku pro vedení fakulty. I proto, že se jedná také o otázku nákladů a hospodárnosti při využívání budovy. AS PF UK má podle něj nastolit téma, což nyní učinil. Podpořil názor doc. Šustka, že se jedná o strukturální problém. **Prof. Boháč** informoval o tom, že podobná diskuse proběhla na Komisi pro otázky studia. Vedení je připraveno vést diskusi o tom, jak mají přednášky vypadat. Měla by proběhnout diskuse v rámci „Jakou chceme fakultu“. Je si vědom, že jde o dlouhodobý problém, nikoliv změnu, která může proběhnout za rok. Souhlasil, že změna by měla být vázána na přípravu příští akreditace. **Kol. Brída** uvedl, že je podle něj třeba rozlišovat přednášky obecné a specializované. Obává se efektivitu frontální výuky, a naopak vnímá výhody nahrávání přednášek. Kol. **dr. Richter** uvedl, že podle jeho názoru není návštěvnost přednášek spojená se zajímavostí přednášejícího. Odkázal na nízkou návštěvnost loňské přednášky dr. Bradáčové. Vyjádřil obavu, že materiál může nastavit trend toho, že fakulta hodnotí přednášky jako zbytečné. Podle jeho názoru může být příčinou také „vynález výcuců“. Domnívá se, že průměrný student chce především jednoduše splnit kontroly studia, což je třeba si přiznat. Podle jeho názoru se jedná o nesoulad představ studentů a akademických pracovníků. Potřebnost přednášek souvisí s nastavením kontrol studia, což by mělo být zohledněno v debatě. Možné omezení přednášek, by mělo to být zvaženo i s ohledem na povinnost přednášet v rámci habilitačního řízení. Kol. **Vítovec** uvedl, že některé nahrané přednášky mají i tisíce shlédnutí. Uvedl, že u některých předmětů by bylo vhodné zvážit, zda si nekonkurují učebnice a přednášky v důsledku nastavení kontroly studia. Kol. **Gangur** uvedl, že v některých semestrech může být až 10 kontrol studia, a proto podle něj není reálné se učit na vše z učebnice. Kol. **dr. Richter** se dotázal na názor prof. Boháče jako garanta akreditace. Fakulta podle něj směřuje k utilitarismu. Jako příklad zmínil možnost 6x opakovat kontrolu studia, což výrazně vybočuje z univerzitního standardu. **Prof. Boháč** uvedl, že cílem nové akreditace byla průběžná příprava na semináře a průběžné získávání bodů během semestru. Díky tomu student nemá ve zkuškovém období od nuly studovat 10 učebnic. Kol. **dr. Hurychová** nesouhlasila s tím, že není fér vyžadovat po studentech si přečíst 10 učebnic na 10 kontrol studia. Vyjádřila obavu, že se vytratilo povědomí o tom, o čem přednáška je. Nemyslí si, že by přednášející opakovali učebnici. Přednášky směřují spíše k aktuálním problémům, doplněním a dovysvětlení učebnic. Podle ní nemůže otázka stát tak, zda učebnice konkuruje přednášce. Kol. **Brída** pochválil dobré nastavení seminářů. Kol. **Stoilov** vyjádřil přesvědčení, že většina studentů nejde na fakultu proto, aby jen splnila kontroly studia. Podle jeho názoru by nevedlo zrušení docházky na seminářích k jejich vyprázdnění.

#### **Usnesení č. 6/10:**

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k materiálu „Organizace přednášek z povinných předmětů od AR 2023/2024“.“**

**(15 pro, 1 proti, 1 zdrž.)**

#### **10. Delegace zástupce senátu do fakulní komise pro organizaci studia**

Kol. **dr. Staša** uvedl, že se jedná o uvolněné místo za prof. Wintra. Navrhl na tuto pozici dr. Říhu, který nominaci přijal.

#### **Usnesení č. 6/11:**

**„AS PF UK nominuje do komise fakulty pro organizaci studia JUDr. Michala Říhu.“**

**(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**



Do bodu různé se nikdo nepřihlásil. Kol. **dr. Staša** poděkoval přítomným za účast a s přáním hezkého léta zasedání ukončil.

Zapsal: Pavlínek

Schválil: Staša

Tato verze zápisu bude předložena ke schválení senátu ke schválení na zasedání plánovaném na 5. října 2023.